



Høringsvar fra Allerød – Hørsholm Lærereforening i forhold til katalog af effektiviseringer samt 5 innovations forslag.

Indledningsvis kan vi ikke understrege nok, at Allerød – Hørsholm Lærereforening er dybt bekymret over forslagene til besparelser på skoleområdet. Det er vigtigt for os at understrege, at vores skolevæsen er under så stærkt et pres, at det kan betyde, at vi med forringelser vil opleve kolleger, der rejser på grund af et dårligt arbejdsmiljø og pres på opgaven samt så mange møder, at det ”æder” af deres forberedelsestid. Det vil betyde, at vores kolleger får så lidt tid til forberedelsen i deres arbejdstid, at en indlysende konsekvens vil være en forringelse af undervisningen, medmindre de tager deres privatid i brug.

7. august 2023

Der ligger et forslag ”**Lærernes gennemsnitlige undervisningstimer øges med en halv lektion om ugen**”.

Ifølge vores lokalaftale skal lærerne i gennemsnit have 770 undervisningstimer i et skoleår. Ved et årligt undervisningstal på mere end 750 timer årligt skal den enkelte lærer honoreres med et undervisningstillæg på kr. 130 pr. undervisningstime over de 750 timer. Hvis man ser på det overordnede budget for skolerne i Allerød og de mange timer, der i forvejen ligger over 770, vil det koste ekstra i økonomien. Vi mener, at det er nødvendigt at se på en omfordeling af undervisningstimer og dermed også de øvrige opgaver, der bliver løst af lærerne på kommunens skoler. Dette vil Allerød – Hørsholm Lærereforening gerne være behjælpelig med at analysere nærmere.

Ved at pålægge mere undervisningstid får man ikke en bedre undervisning. Efter vores opfattelse vil man alt andet lige risikere en dårligere undervisning, da det samtidig medfører mindre tid til forberedelse.

Vi vil fra foreningens side også rette opmærksomheden på fordelingen af opgaver og mængden af opgaver på skolerne, der skal løses ud over undervisning og forberedelse. Alene de af vores børn, der har svært ved at gå i skole, kræver sammen med deres familier megen mødeaktivitet for lærerne for at skabe gode relationer og tryk hos det enkelte barn og familien. Dette arbejde må man ikke underkende. Her kan man med fordel minimere ”andre” opgaver, der ikke er kerneopgaven. Her mener vi færre af de øvrige møder på skolerne.

I vores skolevæsen er det vigtigt at anerkende og respektere de mange forskelligartede opgaver, som skal løses ud over at undervise vores elever.

I forslaget med et øget antal undervisningstimer vil konsekvensen være årligt 15 undervisningstimer mere pr. lærer, hvilket totalt svarer til 5 lærerårsværk.

Foreningen har det seneste år deltaget i en vigtig kommunalt drevet arbejdsgruppe, §17 stk. 4 udvalget med arbejdstitlen ”Fastholdelse og rekruttering”. Fastholdelse er en essentiel opgave og en udfordring i Allerød, fordi vi oplever, at rigtig mange af vores kolleger overvejer at forlade kommunen eller faget med den begrundelse, at de kan få bedre vilkår i andre kommuner eller i andre fag.

Det vil være paradoksalt og selvmodsigende, at vi i kommunalt regi først arbejder sammen om at finde veje til at fastholde lærere i kommunen, hvorefter vi

**Allerød - Hørsholm
Lærereforening**
DLF Kreds 29

Slotsgade 47, 1.
3400 Hillerød
Tlf.: 48 17 04 50
E-mail: 029@dlf.org
www.dlfkreds29.dk



overvejer at hæve antallet undervisningstimer for den enkelte lærer, hvilket vil have den absolut modsatte effekt. I så fald vil vi i høj grad være ved at afvikle vores folkeskole i Allerød.

Samtidig er vi meget bekymrede for, om vi fremadrettet kan fastholde og rekruttere dygtige kolleger til vores skoler efter de foreslåede besparelser, hvilket har stor betydning for at kunne opretholde den ønskede kvalitet på vores skoler. Vi mærker allerede nu, at Allerøds skoler ikke er så attraktiv en arbejdsplads som tidligere og har fået sværere ved at tiltrække dygtige kolleger. Det mærker vi ved, at vores skoler får meget få ansøgninger til ledige stillinger.

Vi kan desværre forudse, at vores kolleger kommer til at betale prisen for et i forvejen belastet arbejdsmiljø, hvis vi ikke formår at fastholde nuværende medarbejdere og rekruttere nye.

Et andet forslag i effektiviseringskataloget er ”**Studieuger for udskolingen**”.

Her gør vi opmærksom på det øgede antal elever, der efter corona har haft det svært med angst, svært ved at komme i skole, svært ved at indgå i relationer med andre mennesker osv. I skoleregi kan vi risikere at tabe eleverne på gulvet, hvis de ikke skal møde op til undervisning og mødes med voksne, som de har gode relationer til. Har vi råd til det, og er vi villige til at løbe den risiko?

Af Folketingets lovforslag nr. L 175 står der fx eksplicit i lovbemærkningerne s. 7: ”Aftalepartierne er enige om, at fjernundervisning skal være pædagogisk og fagligt begrundet, og at der skal være tale om undervisning tilrettelagt af det undervisende personale. Det betyder, at fjernundervisning ud fra en pædagogisk vurdering skal være til gavn for den enkelte elev og tilgodese klassens samlede behov. Der er enighed om at beslutning om at anvende fjernundervisning, herunder virtuel undervisning, træffes af det undervisende personale lokalt på skolerne”.

Og videre på side 7 i lovbemærkningerne (jf. § 54) fastslås det desuden: ”Deltagelse i fjernundervisning vil kun kunne finde sted efter aftale med forældrene”.

Og på side 8 står der: ”Det er derimod ikke hensigten, at det skal være muligt at benytte fjernundervisning i den almindelige undervisning af ressource- og kapacitetsmæssige grunde mv., f.eks. ved sygdom blandt det undervisende personale eller lokalemæssige begrænsninger”.

Vi mener, at ovenstående taler imod, at I som politikere kan tage beslutning om studieuger i udskolingen, da det ifølge lovgivningen skal være af pædagogiske grunde og vurderet af den enkelte undervisningsansvarlige lærer.

Korte kommentarer til Innovationsnotaterne:

Innovationsnotat 1:

I forhold til at hæve klasseloftet til 26 er det ikke nok at kigge på kapacitet og økonomi. Når vores elever starter i 0. klasse, har det stor betydning, at der kan dannes vigtige relationer mellem lærer – elev. Vores børn, når de kommer til skolen, skal lære at gå i skole, og det koster også kapacitet af voksne.

**Innovationsnotat 2:**

Vi er enige i, at dette forslag kræver en nærmere analyse, da der er mange faktorer i spil og flere måder at udregne det på. Vi tilbyder som nævnt i den første del af vores høringssvar, at vi meget gerne ser et samarbejde i og om den kommende proces.

Innovationsnotat 3:

Det er vigtigt, at vi alle i folkeskolen med vores forskellige kompetencer gør det, vi er uddannet til. På lærerside må vi som tidligere nævnt på det kraftigste advare imod, at andre skal varetage den undervisning, som er planlagt af den enkelte lærer, som har uddannelsen til at formidle den planlagte undervisning.

Innovationsnotat 4:

Dette har vi kommenteret ovenfor i den første del af vores høringssvar, dog med en stigning på ½ time, hvor dette forslag er på 1/1 time.

På Allerød – Hørsholm Lærereforenings vegne

Maibritt Deichmann
Kredsformand